

Debreceni Egyetem

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI TERV

Fogorvostudományi Doktori Iskola

2019

új típusú a doktori képzés

2019. április 5.

TARTALOMJEGYZÉK

1. A DI törzstagjai, oktatói, témavezető	2
2. Doktori témák meghirdetése	3
3. Felvétel a doktori képzésbe	4
3.1. A felvételi pontozás rendszere	5
4. Doktori képzés	6
5. A doktoranduszok előmenetelének nyomon követése	8
6. Fokozatszerzési követelmények	9
6.1. Etikai szempontok	10
6.2. A Tanulmányi és nyelvi követelmények	11
6.3. Publikációs követelmények	12
6.4. Értekezés és előzetes vita	13
6.5. Nyilvános vita, védési bizottság	15
7. Fokozatszerzési eljárás	17
8. Hallgatói visszajelzés	18
9. Dokumentáció	19
<i>Mellékletek</i>	20
1. számú melléklet: A Fogorvostudományi Doktori Iskola témakiírásai	20
2. számú melléklet: Kutatási beszámoló a „kutatás kurzus” teljesítéséhez	22
3. számú melléklet: Témavezetői értékelés (minta)	24
4. számú melléklet: Minőségbiztosítási kérdőív hallgatók számára	25

A Fogorvostudományi Doktori Iskola (FODI)

minőségbiztosítási terve (2019)

új típusú a doktori képzés

A Debreceni Egyetem Orvostudományi Doktori Tanácsához (továbbiakban: ODT) tartozó doktori iskolákban folyó PhD képzés egységes színvonalának biztosítása érdekében a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzatának I. fejezet (3) bekezdése alapján az ODT megalkotta az ODT Működési Szabályzatát (ODT MSz), amely magában foglalja az egyes iskolák működési rendjét is. A működési szabályzat előírásai az ODT-hoz tartozó minden doktori iskolára egységesen érvényesek. Ezen minőségbiztosítási terv összeállítása a működési szabályzatban lefektetett alapelvek figyelembe vételével történt.

1. A DI törzstagjai, oktatói, témavezetők

A doktori iskola törzstagjai, témavezetői és oktatói csak azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók lehetnek, akiket a DIT alkalmasnak tart. Kimagasló tudományos és pályázati eredményeket elérő kutatók, akik a doktori iskola eredményes működését megalapozzák. A DI vezetése által támogatott oktatói akkreditációs kérelmet az ODT-hoz a PhD fokozat megszerzése után leghamarabb 3 évvel lehet beadni.

Fontosnak tartjuk a publikációs, pályázati és PhD témavezetői tevékenység, valamint az iskolák tudományterületeihez kapcsolódó alapozó, de a modern eredményekkel ötvözött elméleti és gyakorlati kurzusok folyamatos (évenkénti) ellenőrzését. A doktori iskola oktatói megjelennek az iskola ODT adatbázisában, és amennyiben valaki több doktori iskolában is oktat, az ODT adatlapján nyilatkozik arról, hogy melyik doktori iskolához hány százalékban tartozik. A DI oktatóinak és témavezetőinek névsorát a doktori iskola évente felülvizsgálja. Aki a legutóbbi 4 félévben tartott legalább egy kreditértékű kurzust (kurzus meghirdetője/résztevő oktatója) vagy nem hirdetett meg témát és/vagy folytatott témavezetői tevékenységet törölni kell a névsorból. A doktori iskola aktuális képzési tervéről, illetve tantárgyairól és oktatóiról rendszeresen megújított, nyilvános tájékoztató található a doktori iskola honlapján. A doktori

téma meghirdetésével, ill. a témakiírókkal kapcsolatos minőségbiztosítási alapelveket a következő pont tartalmazza.

2. Doktori témák meghirdetése

A doktori iskola tanácsa (DIT) minden témát értékeli, és csak azok meghirdetéséhez járul hozzá, amelynél biztosított a kutatás szellemi és infrastrukturális háttere, és reálisnak ítéli, hogy 3-4 éven belül benyújtható lesz egy színvonalas disszertáció.

A DIT minden témát értékeli, és csak azok meghirdetéséhez járul hozzá, amelynél biztosított a kutatás szellemi és infrastrukturális háttere, és reálisnak ítéli, hogy 3-4 éven belül benyújtható lesz egy színvonalas disszertáció.

A **témakiíró**kkal szemben kiemelt elvárás az aktív kutatói tevékenység: a téma meghirdetését megelőző 5 év tudományos közleményeinek mutatói jelentősen haladják meg a doktori iskola fokozatszerzéshez előírt publikációs követelményeit (lásd később). A témakiírók korábbi témavezetéseinek értékelésével el kell kerülni, hogy a hallgatók sorozatosan eredménytelen témavezetést nyújtó oktatók irányítása alá kerüljenek.

Témavezetővé válik az a témakiíró, akinek meghirdetett témájára jelentkező hallgató felvételt nyer, és beiratkozik a doktori iskolába. Minden doktoranduszhoz egy és csak egy témavezető tartozik, aki teljes felelősséggel irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelölt fokozatszerzésre való felkészülését. Kettős témavezetés csak nemzetközi együttműködés keretében végzett képzés, vagy interdiszciplináris kutatási téma esetén lehetséges. Kettős témavezetéshez az ODT támogatása és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) jóváhagyása szükséges.

Egy témavezetőhöz csak különlegesen indokolt esetben tartozhat 3-nál több doktorandusz hallgató. A korlátozását a fokozatszerzési eljárás megindítása feloldja, azaz a doktorjelölt irányítása már nem korlátozza új hallgató felvételét.

3. Felvétel a doktori képzésbe

A szervezett doktori képzésnek egyetemünkön két formája van: a nappali (állami ösztöndíjas vagy önköltséges) és a levelező (önköltséges, munka melletti) forma. Mindkét képzési formára a Tudományos Igazgatóság a felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit évente együttesen, a tudományterületi doktori tanácsok adatszolgáltatása alapján, tudományterületek és doktori iskolák szerinti bontásban hirdeti meg az országos felvételi tájékoztatóban és az egyetem honlapján.

Szervezett doktori képzésre jelentkezhetnek azok a **magyar és külföldi állampolgárok, akik hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakkézettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakkézettséget tanúsító oklevéllel rendelkeznek, vagy azt a felvétel évében megszerzik.** A jelentkezőnek rendelkeznie kell **államilag elismert, legalább középfokú** (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), **komplex** (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított **nyelvvizsgával angol nyelvből.** Nyelvvizsgáért felvételi pont nem adható.

Doktori képzésbe csak a www.doktori.hu lapon **országosan meghirdetett témakiírásokra** (a FODI által meghirdetett kutatási témákat az *1. sz. melléklet* tartalmazza) történő **jelentkezéssel, sikeres felvételi bizottsági meghallgatás után** lehet bekerülni.

A felvételi jelentkezési lap (*ODT MSz 2. sz. melléklet*) elektronikus formában elérhető a PhD Irodán, illetve a doktori iskoláknál. **A felvételi jelentkezés határideje május 15., keresztfél-éves képzés esetén november 15.**

A felvétel követelményei úgy kerültek meghatározásra, hogy biztosítsák a felvett hallgatók megfelelő előképzettségét és a kutatómunkához való pozitív hozzáállását. Legfontosabb követelmények a jó minőségű diploma, a magas szintű nyelvtudás, a kiemelkedő Tudományos Diákköri munka, az átgondolt kutatási program és a kutatási feltételek rendelkezésre állása. Ez utóbbi a témavezető szakmai kompetenciáját és a kutatási infrastruktúrát foglalja magában.

3.1. A felvételi pontozás rendszere

Az ODT-hoz tartozó iskolákba jelentkezők **egységes felvételi eljárás**on mennek keresztül (részleteket ld. alább). Csak a DI vezetése által előzőleg ellenőrzött és a DI vezető támogató aláírásával ellátott jelentkezés adható be.

I. Tanulmányi eredmény	
(lezárt tanulmányi félévek átlaga [#] - 3.5) * 20 <small>[#] maximum 10 félév, MSc diploma esetén maximum 4 félév</small>	maximum 30 pont
II. Tudományos munka (maximum 30 pont):	
Elsőszerzős referált (<i>in extenso</i>) folyóirat közlemény (idegen nyelvű)	30 pont
Elsőszerzős referált (<i>in extenso</i>) folyóirat közlemény (magyar)	20 pont
OTDK díjazott előadás (első szerzős), I-III. helyezés	20 pont
Nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény (idegen nyelvű)	15 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK előadás (idegen nyelvű),	15 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK előadás	10 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK poszter	10 pont
Nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény (magyar nyelvű)	10 pont
Elsőszerzős nem díjazott OTDK előadás	10 pont
Nem elsőszerzős, nem TDK előadás, poszter	3 pont
Elsőszerzős TDK előadás	5 pont
Elsőszerzős pályamunka	5 pont
III. Kutatási téma	
<i>értékelést lásd alább</i>	maximum 40 pont

A **pontozás** az alábbi elvek mentén történik:

- Kutatási terv (0-5-10 pont)
- A jelölt szakmai felkészültsége (0-5-10 pont)
- A téma kidolgozásának szakmai feltételei (max. 15 pont) – témavezető tudományos teljesítménye, kutatási forrásai és a PhD képzésben elért eredményei
- További 5 pontról az ODT dönt pontegyenlőségek, iskolák közötti aránytalanságok esetén.

4. Doktori képzés

A nappali képzés időtartama nyolc félév (48 hónap). A képzést az ODT a DI-k tanácsainak bevonásával szervezik. Gondoskodnak a foglalkozások meghirdetéséről, a tanulmányi ügyek kezeléséről, a félévek számon kért lezárásáról, az ösztöndíjak folyósításáról.

A doktorjelölt tanulmányait és kutatásait a **témavezető** irányítja. Kivételesen, az EDHT által jóváhagyott, szakmailag indokolt esetben a témavezető mellett társ-témavezető is megnevezhető. A témavezető javaslatot tesz a doktorandusz képzési és kutatási tervére és felelős annak színvonaláért és végrehajtásáért; biztosítja a rendszeres szakmai konzultáció lehetőségét, félévenként igazolja a kutatási feladatok teljesítését; segíti a doktoranduszt tudományos közlemények írásában, a doktori értekezés elkészítésében, támogatja külföldi ösztöndíjak elnyerésében; igazolja, hogy az értekezésben foglalt eredményekhez a jelölt önálló alkotó tevékenységével meghatározóan hozzájárult és az értekezés elfogadását javasolja.

- *Témavezető-váltást I. és II. éves hallgatók kérhetnek kellő indoklással. Mellékelni kell az új kutatási tervet a DI vezető jóváhagyásával. Különlegesen indokolt esetben, ill. ha a témavezető-váltással a doktori kutatások, így a PhD értekezés témája is változik, felsőbb éves, ill. a képzést már befejezett hallgatók esetében is engedélyezhető a témavezető váltás.*

A hallgató által **felvett kurzusok**at a témavezető felügyeli. A hallgató az orvostudományi terület doktori iskolái által meghirdetett bármelyik kurzust felveheti, amennyiben illeszkedik képzési irányához. A doktori iskola ösztönzi hallgatói részvételét a nemzetközi irodalom feldolgozásán alapuló, önálló témabeszámoló tartásában.

- *A doktori iskola képzési tervéről, illetve tantárgyairól és oktatóiról tájékoztató található a doktori iskola honlapján (<http://dental.med.unideb.hu/fodi/fodi.html>).*

A tanulmányi követelmények mértékegysége a **tanulmányi pont (kredit)**. A kredit a doktori képzésben a doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, oktatói és kutatói munka mértékegysége. Tanulmányi kreditet a doktorandusz tanulással és vizsgán történő beszámolóval szerezhet. A doktoranduszok szemeszterenként 30±3, **a teljes képzés**

alatt összesen 240 kreditet kötelesek teljesíteni. Orvostudományi doktori képzésben **az első négy félévében kötelezően teljesítendő kreditek száma 12.**

- *Ha a doktorandusz – neki felróhatóan – egy adott szemeszterben az előírt számú kreditet nem szerzi meg, az ODT dönt a doktori ösztöndíj folyósításának a felfüggesztéséről. Amennyiben a doktorandusz mulasztásait egy éven belül nem pótolja, az ODT dönthet a hallgatói jogviszony megszüntetéséről.*

Az orvostudományi területen működő doktori iskolák esetén a **240 kreditet az alábbi bon-
tásban szerzik meg a hallgatók** (az egyes kreditek részletes leírását, ill. teljesítés feltételeit ld. a megfelelő pontokban):

- *képzési kredit – legalább 12, amelyet a képzés első négy féléve alatt kell megszerezni;*
- *kutatási kredit – félévente 27 kredit, összesen 216;*
- *disszertációs kredit – összesen 6 kredit, a kutatási-disszertációs szakaszban;*
- *egyéb teljesítményért szerzhető kredit – maximum 6 kredit (oktatási tevékenység, konferencia prezentáció, témavezetés).*

A doktorandusz a képzés során előírt 240 kredit döntő részét (180-228 kredit) **kutatási kredit**ként szerzi. 1 kredit: 30 munkaóra. A kreditek teljesítését a doktorandusz által benyújtott **írásbeli beszámoló alapján** a témavezető félévente igazolja. Ez az igazolás szükséges feltétele a félév eredményes lezárásának. A doktorandusz féléves beszámolóit – a félévek lezárását követően – a témavezető eljuttatja a doktori iskola vezetőjének.

- *Kutatási tevékenységgel a képzés első szakaszában (első négy félév, képzési-kutatási szakasz) illetve a második felében (kutatási-disszertációs szakasz) félévente egyaránt 27 kreditet kell szerezni.*

A képzés teljes időtartama során **maximum 6 kredit szerzhető konferencia előadással, illetve poszterrel.** Nemzetközi konferencián történő előadásért 3 kredit, magyar nyelvű előadásért 2 kredit adható. (Doktori iskolák szimpóziuma, helyi rendezvények nem számítanak. Csak a ténylegesen a hallgató által tartott előadásokért adható kreditpont.) Elsőszerzős angol nyelvű poszterért 2, magyar nyelvű poszterért 1 kreditpont adható.

A konferencia kredit értékét a DT titkára határozza meg és írja jóvá az illetékes doktori iskola vezetője által jóváhagyott kérelem alapján. A kérelemhez csatolni kell a konferencia dokumentációját, amiből a konferencia adatai és a prezentáció jellege egyértelműen kiderül.

Diplomamunkás, ill. tudományos diákkörös hallgató munkájának irányításában való részvételért 4 kredit szerezhető (egyéni témavezetés – 4 kredit/hallgató, társtémavezetés – 2 kredit/hallgató). A krediteket – a PhD hallgató témavezetőjének igazolása alapján – a DT titkára határozza meg és írja jóvá. A kérelemhez csatolni kell a kész szakdolgozatot és/vagy a pályamunkáról, TDK előadásról szóló igazolást. (Egy témavezetett hallgató csak egyszer számolható el, akkor is ha, szakdolgozatot és TDK munkát is végzett.)

Más egyetemen vagy külföldi tanulmányúton sikeresen elvégzett kurzusok alapján úgynevezett **technikai kredit** szerezhető, amely beszámítható az előírt képzési kredit teljesítéseként. A kötelezően előírt 12 képzési kreditből 4 kredit szerezhető meg ilyen formában. A technikai kredit értékét a DT titkára határozza meg a témavezető és az illetékes doktori iskola vezetője által jóváhagyott kérelem alapján. A kérelemhez csatolni kell a kurzus dokumentációját, amiből egyértelműen kiderül a kurzus tematikája, illetve a kontakt órák száma. A kredit jóváírását a PhD referens végzi el.

Az egészségügyi szakirányú felsőfokú szakképzési rendszerben **rezidensként** vagy a felsőoktatási intézmények oktatói utánpótlásának biztosítására meghatározott szakképzésben **központi gyakornokként résztvevők** által teljesített törzsképzési és szakgyakorlati időből az **ODT a doktori képzésben legfeljebb két félév, illetve hatvan kredit elismerését engedélyezheti**. Az elismerés feltételeit és az eljárás módját az ODT saját ügyrendjében határozza meg.

5. A doktoranduszok előmenetelének nyomon követése

Az ODT Működési Szabályzata alapján a hallgatók előrehaladását évente legalább egy alkalommal vizsgálja a doktori iskola. A FODI esetében az alábbi rendszer érvényesül:

1. A doktori képzés alatt a doktorandusznak **kötelező minősítés**en kell átesnie. A hallgatók előrehaladását (képzés, kutatómunka) a képzési időszakban az I. év végén, a disszertációs szakaszban pedig évente legalább egy alkalommal vizsgálja a doktori iskola. Az értékelés eredményéről írásbeli dokumentáció készül, amelyet eljuttatnak az ODT-hoz, szükség esetén javaslatot tesz a témavezető személyének módosítására vagy az állami ösztöndíjas doktorandusz önköltséges képzésbe történő átsorolására.

2. A kötelező minősítés fontos eleme a doktori iskolák hallgatóinak éves szimpóziuma., Az FODI **évente PhD szimpóziumot szervez, melyen az összes, kutatási-disszertációs szakaszban részt vevő hallgatónak kötelező előadással részt vennie.** Előadásában a doktorandusz kutatómunkájának eredményeit foglalja össze. Bár a képzési-kutatási szakaszban részt vevő hallgatók számára előadás tartása nem kötelező, a doktori iskola legfiatalabb tagjait is bátorítja a részvételre.
3. A hallgató **a kutatási kreditek teljesítéséhez a doktorandusz köteles félévente írásbeli beszámolót** készíteni és azt eljuttatni a doktori iskola vezetőjének. A beszámoló tartalmi és formai követelményeit a *3. sz. melléklet* tartalmazza, mely összhangban áll a ODT Működési Terv 5.§/8 pontjában foglaltakkal.
4. A hallgató **évente köteles a kutatási kredit megszerzéséhez szükséges írásbeli beszámolót a 4. sz. mellékletben részletezett témavezetői értékeléssel kibővített formában elkészíteni** és eljuttatni a doktori iskola vezetőjének. A beszámolókat a doktori iskola háromtagú bizottsága értékeli, az értékelés eredményéről írásbeli dokumentáció készül, amelyet eljuttatnak az ODT-hoz.
5. A **komplex vizsga** a doktori képzés során, a **negyedik félév végén**, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási es disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként teljesítendő vizsga, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt. Mivel a komplex vizsga teljesítése után a hallgató a fokozatszerzési eljárásba lép, a komplex vizsgára történő jelentkezés egyúttal a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés is. A számonkérés részleteit a FODI képzési terve tartalmazza.

6. Fokozatszerzési követelmények

A doktori fokozat megszerzésének feltételei:

- dokumentált **önálló tudományos munkásság**;
- a **nyelvi követelmények teljesítésének igazolása** (legkésőbb az előzetes vita előtt be kell nyújtani a PhD Irodába);
- az **értekezés benyújtása és megvédése** nyilvános vitán;
- **sikerés komplex vizsga**;

- **kreditek teljesítése** (ha a képzés befejezését követően történik az értekezés benyújtása, ez egyenértékű az abszolutórium megszerzésével) – amennyiben az értekezés benyújtása a képzés időtartama alatt történik, a hátralévő kutatási és disszertációs krediteket a DT titkára jóváírja

6.1. Etikai szempontok

A doktori értekezés benyújtásakor a jelölt írásban nyilatkozik (a nyilatkozatot a jelölt mellett témavezetője is aláírja) arról (*ODT MSz 23.sz. melléklet*), hogy

- nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása;
- értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be, és azt nem utasították el;
- két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése;
- nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem voltak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot;
- a disszertáció önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljeseek; az értekezésben egyértelműen jelölte a nem-saját (társszerzői) vagy részben saját eredményeket.

A komplex vizsga illetve az előzetes és nyilvános vita bíráló bizottságainak összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére. A doktori eljárásban nem vehet részt az, aki a doktorandusz közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el.

A fokozatszerzési eljárás során az ODT-nak különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy **a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e, és hogy a jelöltnek a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön.** Az eljárás során be kell szerezni az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól (*ODT MSz 14. sz. melléklet*).

Amennyiben a jelölt tudományos publikációjával vagy értekezésével kapcsolatban felmerül a plágiumnak, adatok szándékos manipulálásának, a szándékos félrevezetésnek vagy bármilyen csalásnak a megalapozott gyanúja, a jelölttel szemben az ODT elnöke köteles etikai vizsgálatot kezdeményezni, amelynek során a témavezető esetleges felelőssé-

gét is meg kell vizsgálni. Az etikai vizsgálat idejére a fokozatszerzési eljárást fel kell függeszteni. Az etikai vizsgálat eredményének ismeretében az ODT dönt az esetleges szankciókról.

6.2. Tanulmányi és nyelvi követelmények

Az orvostudományi területen működő doktori iskolák esetén a 240 kreditet kell megszerezni a képzés nyolc féléve alatt. A képzési-kutatási szakasz lezárásaként a hallgatóknak komplex vizsgát kell tenniük.

- Az orvostudományi doktori képzésben **a kötelezően teljesítendő képzési (tanulmányi) kreditek száma legalább 12**. Mivel a komplex vizsga teljesítése után a hallgató a fokozatszerzési eljárásba lép, a komplex vizsgára történő jelentkezés egyúttal a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés is.
- Az orvostudományi doktori képzésben **a komplex vizsga bizottsága 3 tagból áll**. A bizottságban többségben kell legyenek a jelölt doktori iskolájához nem tartozó tagok. A bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére.
- **A komplex vizsga két fő részből áll**: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („**elméleti rész**”), a másik részben a vizsgázó tudományos előrehaladásáról ad számot („**disszertációs rész**”). A komplex vizsga elméleti részének tárgyait/temaköreinek listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza.

A fokozatszerzés nyelvi feltétele **államilag elismert angol középfokú "C" típusú nyelvvizsga, ill. egy másik nyelvből legalább jeles (5) vagy jó (4) minősítésű egyetemi nyelvvizsga** (1981 utáni diplománál) **vagy alapfokú 'C' típusú állami nyelvvizsga**.

- **Határon túli magyar jelölteknel második nyelvként a származási ország nyelve elfogadható.**
- Amennyiben **a jelölt anyanyelve nem magyar, azt az adott nyelv követelményszintjének teljesítéseként kell elfogadni.**
- Kérdéses esetben a nyelvi követelmények teljesítését a DE Idegennyelvi Központja bírálja el.
- **A nyelvtudást igazoló dokumentumokat legkésőbb az előzetes vitára történő jelentkezéskor be kell nyújtani.**

6.3. Publikációs követelmények

A minőségbiztosítás fontos eszköze, hogy a jelöltek a védésig megfelelő számú és minőségű publikációval rendelkezzenek. A fokozatot szerezni kívánóktól elvárás, hogy legyen olyan impakt faktorral rendelkező nemzetközi folyóiratban megjelent, angol nyelvű közleményük az értekezés tárgykörében, amelyet a Debreceni Egyetemről küldtek be és a levelező szerző a Debreceni Egyetemen munkaviszonnyal rendelkezik. **A védésre bocsátás feltétele legalább 2, a témához kapcsolódó in extenso, új tudományos eredményeket közlő publikáció, melyek nemzetközi, referált, impakt faktorral rendelkező folyóiratban jelentek meg.** A folyóiratok impakt faktorának meghatározása során a Thomson Reuters listát kell alapul venni. **A közleményekben elvárás a jelölt jelentős hozzájárulása az eredményekhez, és legalább egy közleményben a jelölt első szerző legyen, valamint a témavezető irányító szerepe a közlemények szerzői listáiból is megállapítható legyen.**

A közlemények egy-egy példányát az értekezéssel együtt le kell adnia, valamint a DE Egyetemi és Nemzeti Könyvtár publikációs adatbázisába fel kell töltenie. Az adatbázisba feltöltött közlemények alapján a könyvtár elkészíti és hitelesíti a jelölt publikációs listáját, a hitelesített listát a jelölt az értekezéssel együtt benyújtja az ODT-hoz. A **publikációs listában** az értekezést megalapozó közlemények között **kizárólag peer reviewed, angol nyelvű, in extenso közlemények szerepelhetnek.** A további közlemények között a peer reviewed, angol nyelvű, in extenso közlemények mellett a peer reviewed magyar nyelvű közlemények is szerepeltethetők, amennyiben azok eredeti közlések, azaz anyaguk máshol nem jelent meg sem idegen, sem magyar nyelven. **Konferencia kiadványok, supplementumok nem szerepelhetnek a listában sem az értekezést megalapozó, sem a további közlemények között.**

Különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e és, hogy a jelölt, a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön. Ha a közleményben két jelölt is szerző, úgy a témavezetőnek kell nyilatkoznia, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben (milyen százalékos arányban) tükrözik az adott jelölt hozzájárulását.

A közlemények társszerzőinek nyilatkoznia kell hogy az értekezésben felhasznált eredmények még nem szerepeltek és a továbbiakban sem szerepelhetnek más PhD értekezés tudomá

nyos eredményei között. Külföldi társszerzők esetében – amennyiben a nyilatkozat beszerzése akadályba ütközik – elegendő az adott külföldi csoport(ok)/intézet(ek) felelős kutatójának a nyilatkozata, annak pontos megjelölésével, hogy mely társszerzők nevében adta a nyilatkozatot.

Ugyanazon közlemény két jelölt általi felhasználása elkerülendő. Amennyiben egy közleményt mégis két jelölt szeretne felhasználni, a DIT alaposan megvizsgálja, hogy a közleményben szereplő eredmények mennyisége és jelentősége ezt megengedi-e, valamint a társszerzők nyilatkozatát abban a tekintetben, hogy ki milyen részarányban vett részt a munkában és melyik jelölt mit használ fel PhD disszertációjában. Amennyiben egy adott közleményt két jelölt is fel kívánja használni, azt már az első eljárás előtt tudatni kell az illetékes doktori iskola vezetőjével. Az illetékes doktori iskola(ák) tanácsa által engedélyezett közös felhasználást egyértelműen dokumentálni kell (*ODT MSz 14. sz. melléklet*) és a dokumentációt az ODT-hoz is el kell juttatni. Korábban már felhasznált közlemények utólagos engedélyezése újabb védési eljárásban való felhasználásra, amennyiben az első felhasználásnál ezt a szándékot nem jelezték, nem lehetséges.

Amennyiben **a közlemény részeredményeinek korábbi felhasználása nem a Debreceni Egyetem orvostudományi doktori képzésében történt**, akkor – az eltérő szabályozás miatt – előfordulhat, hogy az első felhasználásról nem áll rendelkezésre dokumentáció. Ezen esetekben a DIT (vagy szükség esetén az ODT) egyedi elbírálás alapján engedélyezheti a korábban PhD értekezésben nem szereplő eredmények felhasználását. Korábban már felhasznált eredmény ilyen esetben sem használható fel újra. Ilyenkor a megosztott felhasználásról szóló II. sz. magyar nyelvű nyilatkozatot vagy – külföldi felhasználás esetén – az angol nyelvű társszerzői nyilatkozatot kell benyújtani, részletezve a disszertációban felhasznált eredményeket.

6.4. Értekezés és előzetes vita

Az **értekezés** a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka magyar vagy angol nyelven. A doktori tézis a disszertáció olyan rövidített változata, amelyben a jelölt a tudományos nyilvánosság számára bemutatja tudományos munkájának indokoltságát, metodikai felkészültségét és legfontosabb eredményeit. A **tézis** a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be,

amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézis ábrákat, táblázatokat nem tartalmaz. A tézisek magyar és angol nyelven készülnek (kivéve külföldi állampolgárok esetén, akiknek elegendő angol nyelven megírniuk).

Az értekezés és a tézisek további formai követelményeit és terjedelmét az *ODT MSz 15.sz. melléklete* tartalmazza.

A **doktori értekezést benyújtás előtt előzetes vitára kell bocsátani**. A vitában a dolgozatot egy külső és egy belső, legalább doktori fokozattal rendelkező opponens értékeli. A vita lefolyását és különösen az értekezés módosításával kapcsolatos véleményeket, megállapításokat jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A jegyzőkönyv melléklete az opponensi vélemény. Az értekezés jelentős átdolgozása esetén az előzetes vitát ismét le kell folytatni.

- **Előzetes vitára csakis sikeres komplex vizsgát követően lehet jelentkezni.**
- **Az értekezés előzetes vitáját a doktori iskola szervezi meg.** Előzetes vitát csak akkor lehet lefolytatni, ha a jelölt a creditszerzési követelményeket teljesítette az **abszolutoriumot meg-szerezte illetve eleget tett a fokozatszerzés nyelvi követelményeinek.**
- **A doktori iskola titkárához előzetesen be kell nyújtani** az értekezés és a tézisfüzet nyomtatott, de még nem bekötött, valamint elektronikus változatát, valamint a Kenézy Élettudományi Könyvtár írásos igazolását az értekezést megalapozó, illetve a további közlemények bibliográfiai adatairól. A nyelvtudást igazoló dokumentumokat, társszerzői lemondó nyilatkozatokat, valamint – publikációk megosztott felhasználása esetén – a megosztott felhasználást dokumentáló nyilatkozatokat is be kell mutatni.
- **Az előzetes vita bírálóbizottságának elnökét és tagjait a DIT jelöli ki.** A bírálóbizottság legalább háromtagú, tagjai az elnök, két bíráló, valamint további tagok a doktori iskola működési rendje szerint. A bizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság elnöke az adott tudományterületen az egyetemen működő valamely doktori iskola akkreditált tőzstagja, lehetőleg az adott DIT-nak tagja. A bizottság tagjainak legalább egyharmada nem oktatója az adott doktori iskolának.
- **A bírálók egyike sem lehet a jelölt munkatársa.** A bíráló lehetőleg a Debreceni Egyetem akkreditált oktatója, de külső, az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban

nem álló, tudományos fokozattal rendelkező szakember is felkérhető. A jelölt az opponensek bírálatát a vita előtt írásban megkapja.

- **Az előzetes vitára benyújtott értekezést a doktori iskola titkára – bírálat előtt – szövegegyezés keresés céljából megküldi az Egyetemi és Nemzeti Könyvtárnak.** A könyvtár három munkanapon belül előállítja a szűrés eredményét tartalmazó dokumentumot, amelyet a doktori iskola titkára továbbít a bírálóknak. A bírálók az általuk készített bírálatban kötelesek nyilatkozni, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján az értekezés megfelel a publikálás tudományetikai követelményeinek.
- **Amennyiben a szövegegyezés keresés eredménye alapján az értekezés tudományetikai szempontból nem megfelelő** a doktori iskola dönt arról, hogy az előzetes vitát ennek ellenére lefolytatja-e vagy elhalasztja és csak az értekezés átdolgozását követően folytatja le. Amennyiben az előzetes vitát elhalasztják, az átdolgozott értekezést a megismételt szövegegyezés keresés eredményével egyetemben újra ki kell küldeni bírálatra, lehetőleg ugyanazon bírálóknak.
- **A vitán a jelölt a doktori iskola által kijelölt min. 3 fős bizottság – amelynek a bírálók is tagjai – előtt szabad előadásban ismerteti eredményeit, majd a bírálók ismeretik véleményüket, amelyekre a jelölt válaszol.** A bizottság zárt ülésen dönt arról, hogy az értekezés változatlan formában, vagy a javasolt változtatásokkal, vagy az értekezés nagyobb mértékű átdolgozásával az ODT elé kerülhet eljárásra bocsátásra.
- **Az előzetes viták nyilvánosak, azokat a titkár a DE ÁOK/ODT hírlevélben hirdeti.** Az előzetes védés pontos időpontjáról a doktori iskola titkárát az esemény előtti hét hétfőjéig e-mailben értesíteni kell.
- **Az előzetes vitáról jegyzőkönyvet kell vezetni (ODT Msz 20. sz. melléklet),** annak egy másolatát a feltüntetett mellékletekkel együtt el kell juttatni az ODT-hoz. A jegyzőkönyvön külön nyilatkozni kell arról, hogy a szövegegyezés keresés eredménye alapján az előzetes vitára benyújtott értekezés megfelelt-e a publikálás tudományetikai követelményeinek.

6.5. Nyilvános vita, védési bizottság

A doktori értekezést bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. A vita nyelve magyar vagy indokolt esetben valamely világnyelv is lehet.

Az **öttagú bírálóbizottság** az elnökből, az ODT által hivatalosan felkért két bírálóból, valamint további két tagból áll.

- A bíráló bizottságban többségben kell, hogy legyenek a jelölt doktori iskolájához nem tartozó tagok.
- A bizottság minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik, a bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa, lehetőség szerint az ODT tagja.
- A bizottság tagjainak legalább egyharmada (az egyik bíráló mindenképpen) az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember. Az ODT minden esetben javaslatot tesz a bizottság póttagjaira is.
- A bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetlenség elkerülésére. Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője, munkatársa valamint az értekezést megalapozó közlemények társszerzője.

A két bíráló **írásos bírálatot** készít az értekezésről és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védésre történő kitézését. Az értekezés csak két támogató javaslat esetén bocsátható nyilvános vitára. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz. A jelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt írásban válaszol, melyet eljuttat a PhD előadóhoz. A bírálókhöz kiküldött értekezés utólag nem módosítható.

A **nyilvános vita** keretében a jelölt szabad előadásban ismerteti értekezésének téziseit, majd a bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire válaszol. A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással hoz határozatot a **doktori értekezésről és a jelölt önálló tudományos munkásságáról**, valamint a **doktori védésen nyújtott teljesítményéről**. A bizottság minden szavazati joggal rendelkező tagja négyfokozatú skálán (*summa cum laude*, *cum laude*, *rite*, nem felelt meg) minősíti külön az értekezést és a jelölt önálló tudományos munkásságát, és külön a jelölt védésen nyújtott teljesítményét. A bizottság mindkét kategóriában külön határozatot hoz, az eredményt a bizottság tagjainak szavazata alapján, a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzat megfelelő melléklete szerint kell megállapítani. Az elnök a nyilvános vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja. A nyilvános vitáról jegyzőkönyvet kell felvenni. A bírálóbizottság határozatait és azok indoklását rögzíteni kell a doktorjelölt törzslapján.

7. Fokozatszerzési eljárás

A **fokozatszerzési eljárás a doktori képzésnek a komplex vizsgát követő második, kutatási és disszertációs szakasza. A fokozatszerzési eljárásra – a komplex vizsgára történő jelentkezéssel egy időben – jelentkezni kell (ODT MSz 4. sz. melléklet).** A doktori fokozatszerzési eljárás a sikeres komplex vizsgát követő félévre történő bejelentkezéssel kezdődik. A fokozatszerzési eljárásban **a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.** A doktorandusznak **a komplex vizsgát követő három éven belül be kell nyújtania a doktori értekezés végleges (előzetes vita utáni) változatát.** Ez a határidő kérelem alapján, a ODT döntésével, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

Sikeres előzetes vitát követően **az ODT titkárnak kell bemutatni a következőket:**

- **Elektronikus formában a DT titkárához kell eljuttatni:**
 - » a Kenézy Könyvtár által kiállított, a benyújtáskor érvényes bibliográfiai adatokkal rendelkező **hivatalos publikációs listát tartalmazó PhD értekezés és az értekezés tézisei.** A téziseket **magyar ÉS angol nyelven egyaránt** be kell nyújtani . Az értekezést pdf dokumentum, míg a téziseket Word dokumentum formájában kell a DT titkárhoz eljuttatni.
 - » **szakmai önéletrajz**
- **Papíralapon:**
 - » **aláírt társszerzői nyilatkozatok (ODT MSz 14. sz. melléklet);**
 - » a **témavezető nyilatkozata** az előzetes vitán kért változtatások elvégzéséről;
 - » **előzetes vita jegyzőkönyve** és annak mellékletei;
 - » **doktorjelölti nyilatkozat (ODT MSz 23. sz. melléklet).**

Az elektronikus anyagot és a nyilatkozatokat a DT titkára ellenőrzi.

Az ODT titkára az értekezés eljárásra bocsátását tárgyaló ülés előtt (annak meghívójával egy időben) eljuttatja a DT tagjaihoz elektronikus formában a Jelölt önéletrajzát és a hivatalos könyvtári publikációs listát is tartalmazó téziszfüzetet. Az értekezést megalapozó közleményeket is tartalmazó értekezés a PhD irodán megtekinthető.

Az ODT ülésen az illetékes doktori iskola vezetője vagy a doktori iskola képviselője tesz előterjesztést (amely szükség esetén alapulhat szakértők véleményén is) az értekezés eljárására bocsátására, valamint a védési bizottság személyi összetételére vonatkozóan (elnök, bírálók, bizottsági tagok). **Az az eljárásra bocsátás az ODT titkos szavazása alapján** (szótöbbséggel) **történik; az eljárásra bocsátás tényét a DT titkára a következő heti DE ÁOK e-mail hírlevélben közzéteszi.**

Az értekezés benyújtása után a Bíráló Bizottság tagjai nyomtatott és elektronikus formában is megkapják a disszertációt és a tézisfüzetet. A nyilvános vita meghirdetésekor az értekezés és a tézisfüzet nyilvánossá válik a www.doktori.hu lapon.

A doktori (PhD) fokozat odaítéléséről és annak minősítéséről a szigorlati és a bírálóbizottság jelentése, illetve a kapott minősítések alapján az ODT hoz javaslatot és azt továbbítja az EDHT felé. A doktori fokozatszerzési eljárás az EDHT döntésével zárul, a doktori fokozat odaítélését az EDHT – a jelölt törzslapján is rögzített – határozatban mondja ki.

A fokozatszerzési eljárás akkor sikeres, ha a bírálóbizottság a jelölt értekezését, önálló tudományos munkásságát és a védésen nyújtott teljesítményét is megfelelőnek ítélte. A doktori (PhD) fokozat minősítését a) az értekezés, b) az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita minősítése határozza meg. A fokozat minősítése: summa cum laude, ha mindhárom minősítése summa cum laude, rite ha a három minősítésből legalább kettő rite; minden egyéb esetben cum laude. Az oklevelet az egyetem magyar és angol nyelven állítja ki.

8. Hallgatói visszajelzés

Az ODT-hoz tartozó **hallgatók minden évben név nélkül kérdőívet töltenek ki**, amelyben a PhD képzésükkel kapcsolatos kérdésekre válaszolnak és észrevételeket tesznek (lásd 4. sz. melléklet).

9. Dokumentáció

A Doktori Iskola zavartalan, ellenőrizhető és megfelelő színvonalú működését a Minőségbiztosítási Terv és Képzési Terv mellett folyamatosan vezetett és felülvizsgált nyilvántartási és dokumentációs rendszer biztosítja.

A **papír alapú és digitális nyilvántartás szemeszterenként frissülő állománya** az alábbi pontokra terjed ki:

- a Doktori Iskola hallgatói állománya és a hallgatók státusza
- a Doktori Iskolába újonnan felvett hallgatók állománya
- a Doktori Iskola témavezetőinek és a hozzájuk rendelt hallgatók állománya
- a Doktori Iskola oktatói és tőrzstagi állománya

A nyilvántartás azonnali frissítésre kerül minden olyan, a DIT vagy az ODT által elfogadott ügy – mint például témavezető-váltás, oktatói akkreditáció - esetében, mely a fenti pontok valamelyikét érinti.

A nyilvántartás frissítésével párhuzamosan az adatok szinkronizálásra kerülnek az Országos Doktori Tanács adatbázisával (<http://www.doktori.hu>).

A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos **valamennyi döntésről dokumentáció készül**, melyet a doktori iskola a minőségbiztosítási tervnek megfelelően **10 évig archivál**.

A **dokumentáció és archiválás** kiterjed az alábbiakra:

- a Doktori Iskola oktatói által meghirdetett kurzusok (*elektronikus formában*)
- a hallgatók által készített kutatási beszámolók, témavezetői értékelések (*nyomtatott vagy elektronikus formában*)
- a Doktori Iskola hallgatói szimpóziumainak dokumentációja (*elektronikus formában*)
- a Doktori Iskola pályázatainak dokumentációja (*nyomtatott vagy elektronikus formában*)
- a DIT üléseinek dokumentációja (*nyomtatott vagy elektronikus formában*)

1. számú melléklet: A Fogorvostudományi Doktori Iskola témakiírásai

Tudományterület	Témakiírás (2018-2019)	témavezető
FOGORVOSI ANATÓMIA	<ul style="list-style-type: none"> A vestibularis rendszer károsodását követő agytörzsi változások vizsgálata 	<i>Dr. Gaál Botond Ágoston</i>
	<ul style="list-style-type: none"> A rágómozgás szabályozásának neuronális háttere 	<i>Prof. Dr. Matesz Klára</i>
KONZERVÁLÓ FOGÁSZAT, FOGPÓTLÁSTAN, PARODONTOLÓGIA	<ul style="list-style-type: none"> A csontpótlásra alkalmas rendszerek in vivo vizsgálata BMP2 oszteoindukcióra gyakorolt hatásának vizsgálata B-trikalcium-foszfát és hidroxipatit alapú rendszerekben Új típusú kerámiák alkalmazhatóságának vizsgálata a fogászatban. 	<i>Prof. Dr. Hegedűs Csaba</i>
	<ul style="list-style-type: none"> A pulpa és a periapicalis tér megbetegedéseinek pathogenesis és szervezetre gyakorolt hatása A parodontális gyulladás és az általános betegségek kapcsolata 	<i>Prof. Dr. Márton Ildikó</i>
	<ul style="list-style-type: none"> Szájüregi mikroflóra változásának követéses vizsgálata obes és geriátriai egyéneknél 	<i>Dr. Kelentey Barna</i>
FOGORVOSI ÉLETTAN, GYÓGYSZERTAN	<ul style="list-style-type: none"> A nyáltermelés szabályozásának molekuláris mechanizmusai 	<i>Prof. Dr. Nánási Péter Pál</i>
FOGORVOSI MŰTÉTTAN, SZÁJSEBÉSZET	<ul style="list-style-type: none"> Tumorprogresszió in vitro és in vivo vizsgálata. A tumorok inváziója és a nanorészecskék eloszlásának összefüggései a szervezetben. 	<i>Dr. Juhász István</i>
FOGORVOSI ORVOSTAN, BELGYÓGYÁSZAT	<ul style="list-style-type: none"> Vascularis haematologia egyes paramétereinek vizsgálata krónikus májbetegségekben 	<i>Dr. Tornai István</i>
FOGORVOSI PATOLÓGIA	<ul style="list-style-type: none"> Molekuláris patológiai vizsgálatok az experimentális onkológiában 	<i>Dr. Dezső Balázs</i>

Tudományterület	Témakiírás (2018-2019)	témavezető
FOGORVOSI BIOKÉMIA, BIOFIZIKA	<ul style="list-style-type: none"> • Az apopto-fagocitózis program és az izom regeneráció közötti kapcsolat vizsgálata • A szöveti transzglutamináz hiányában fejlődő fogak jellemzése • Az apoptotikus sejtfevétel gyulladást gátló mechanizmusai • Az apopto-fagocitózis program változása kövérségben és kapcsolata a 2-es típusú cukorbetegség kialakulásával • Az apoptotikus sejtekhez történő migráció szabályozása • A Nur77 transzkripciós faktor szerepe a makrofágok apoptotikus sejtek felé történő migrációjának és apoptotikus sejteltakarításának szabályozásában 	<i>Prof. Dr. Szondy Zsuzsa</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • Fogászati anyagok vizsgálata korszerű mikroszkópos eljárásokkal 	<i>Dr. Jenei Attila Péter</i>

2. számú melléklet: Kutatási beszámoló a „kutatás kurzus” teljesítéséhez

KUTATÁSI BESZÁMOLÓ

I. Adatok:

Név:

Témavezető neve, elérhetősége (e-mail, telefonszám):

Kutatási téma címe:

Beszámolási periódus:

II. Rövid szöveges beszámoló az előző félévben elvégzett munkáról (max. 1000 szó):

III. Megjelent, ill. elfogadott publikációk:

- szerzők:
- cím:
- folyóirat, oldalszám, évszám:
- közlemény impakt faktora:

IV. Közlésre beküldött dolgozatok

- szerzők:
- cím:
- hová küldték be:

V. Szakmai konferencián való részvétel

- konferencia neve, helyszíne, időpontja (ha elérhető, akkor a konferencia honlapjának címe)
- részvétel jellege: poszter előadás
- előadás/poszter szerzői, az előadás/poszter címe:

VI. Intézeti beszámolók (munkabeszámoló, cikkreferáló, stb.) címe, időpontja (év/hónap):

VII. Tanulmányutak

- fogadó intézmény neve, címe:
- tanulmányút időpontja, időtartama:
- finanszírozás módja:

Debrecen, 20XX

3. számú melléklet: Témavezetői értékelés (minta)

KUTATÁSI BESZÁMOLÓ

Témavezetői értékelés

I. Hallgatói adatok:

Név:

Témavezető neve, elérhetősége (e-mail, telefonszám):

Kutatási téma címe:

Beszámolási periódus:

II. Témavezetői értékelés

- A PhD hallgató által a kutatási évben végzett, a doktori értekezés témájával összefüggő kutatási tevékenységről
- Az értekezés elkészítésének helyzetéről (Esetleges eltérések: mi?/miért?)
- További tervekről
- Megjelenés: Fórumokon, Kongresszusokon (előadás, poszter. stb)
- Tudományos publikáció
- Védés várható idejéről

Debrecen, 20XX

4. számú melléklet: Minőségbiztosítási kérdőív hallgatók számára

Orvostudományi Doktori Tanács

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI KÉRDŐÍV DOKTORI KÉPZÉSBEN RÉSZTVEVŐK SZÁMÁRA

1. Melyik évben kezdte a PhD képzést? _____
2. Jelenlegi státusza: nappali tagozatos PhD hallgató – levelező PhD hallgató – doktorjelölt
3. Abszolutórium megszerzésének (ha még nincs, akkor a tervezett) éve: _____
4. Tervei szerint mely évben nyújtja be értekezését? _____
5. Doktori Iskola neve: _____
6. Töltött már ki korábban hasonló kérdőívet? Ha igen, mely évben? _____
7. Honnan szerzett először tudomást az Ön által választott doktori iskoláról (kutatóhelyről)?
(Több választ is megjelölhet)
 - TDK munka, diplomamunka kapcsán (vagy egyéb szakmai ismeretség)
 - hirdetés útján, hirdetés módja: _____
 - doktori adatbázis
 - egyetemi oktatóimtól
 - a felvételi tájékoztatóból
 - baráti ismeretség alapján
 - családom, rokonságom révén
 - egyéb módon, éspedig: _____
8. Az alábbiak mennyiben jelentettek motivációs tényezőt az Ön számára a doktori képzésbe történő jelentkezés-kor? Értékelje ezek fontosságát 1-től 5-ig! (1 - nem fontos; 5 – nagyon fontos)

Szakmai érdeklődés	1	2	3	4	5
Kutatási lehetőségek	1	2	3	4	5
Szakmai - tudományos karrier lehetősége	1	2	3	4	5
Hallgatói évek meghosszabbítása	1	2	3	4	5
Három év biztos egzisztencia	1	2	3	4	5
A képzés során kapható hallgatói juttatások	1	2	3	4	5
Külföldi ösztöndíj-lehetőségek	1	2	3	4	5
Későbbi külföldi munkavállalás lehetősége	1	2	3	4	5
A PhD fokozat későbbi anyagi haszna	1	2	3	4	5
Munkahelyi elvárások	1	2	3	4	5
Családi elvárások	1	2	3	4	5
Kötetlen munkaidő	1	2	3	4	5
A PhD fokozat a felsőoktatásban való elhelyezkedés feltétele	1	2	3	4	5
egyéb, éspedig: _____	1	2	3	4	5

9. Amikor arról döntött, hogy doktori tanulmányokat folytat, milyen megfontolásból döntött jelenlegi doktori iskolája mellett? Kérjük, értékelje a felsorolt tényezők fontosságát! (1 - nem fontos; 5 – nagyon fontos)

Intézmény közelsége (lakóhelyhez, munkahelyhez)	1	2	3	4	5
Egyetemi oktatóim ajánlása	1	2	3	4	5
Korábbi szakmai kapcsolat (TDK munka, diplomamunka) miatt.	1	2	3	4	5
Ebben az intézményben szereztem diplomát.	1	2	3	4	5
Már előzetesen volt ismeretségem a doktori iskola oktatói között.	1	2	3	4	5
Már előzetesen volt ismeretségem a doktori iskola doktoranduszai között.	1	2	3	4	5
Kutatási téma miatt.	1	2	3	4	5
Úgy gondoltam, ide könnyebben bekerülök.	1	2	3	4	5
Kiderüljön, mihez van tehetségem	1	2	3	4	5
Amíg ide járok, nem kell munkába állnom.	1	2	3	4	5
egyéb, éspedig: _____	1	2	3	4	5

Amennyiben korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az alábbi kérdések esetében térjen ki az előző kitöltés óta tapasztalt esetleges változásokra is!

10. Elégedettség a doktori képzés körülményeivel. (1- egyáltalán nem; 5-teljes mértékben)

Elégedett-e a kutatóhely színvonalával, nemzetközi elismertségével?	1	2	3	4	5
Elégedett-e a kutatóhely (ahol a tényleges munkát végzi) infrastruktúrájával?	1	2	3	4	5
Véleménye szerint elegendő segítséget, iránymutatást kap-e a témavezetőjétől?	1	2	3	4	5
Véleménye szerint elegendő segítséget, iránymutatást kap-e a más oktatótól?	1	2	3	4	5
Elégedett-e a doktori képzésben meghirdetett kurzusokkal?	1	2	3	4	5
Elégedett-e az doktori iskola adminisztráció működésével?	1	2	3	4	5
Elégedett-e a doktori iskolán belüli információ áramoltatással, tájékoztatással?	1	2	3	4	5
Elégedett-e az ODT adminisztrációjának működésével?	1	2	3	4	5
Elégedett-e a képzésen belüli információ áramoltatással, tájékoztatással?	1	2	3	4	5

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye a fenti kérdésekkel kapcsolatban (tapasztalt javulást, romlást, és ha igen, mely területeken)?

11. Kérjük, írja le – az Ön véleménye szerint – mi okozza a három legjelentősebb problémát a doktori képzésben?

12. Mennyire határozottan követeli meg doktori iskolája (ill. ezen belül az aktuális kutatóhely/intézet) Öntől az alábbi tevékenységek végzését? *(1 – egyáltalán nem kell megtennem, 2 - nem várják el kifejezetten, 3 – elvárják, 4 – nagyon határozottan elvárják)*

Az értekezés témájához nem kapcsolódó kutatási tevékenység	1	2	3	4
Oktatási tevékenység	1	2	3	4
Oktatásszervezés	1	2	3	4
Tudományszervezés, konferenciaszervezés	1	2	3	4
Konferencia részvétel	1	2	3	4
Pályázatírás	1	2	3	4
Egyéb tevékenység, éspedig.....	1	2	3	4
Egyéb tevékenység, éspedig.....	1	2	3	4
Egyéb tevékenység, éspedig.....	1	2	3	4

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye a fenti kérdésekkel kapcsolatban (tapasztalt javulást, romlást, és ha igen, mely területeken)?

13. Egy átlagos tanítási héten hány órát foglalkozik a doktori képzés keretében az alábbi tevékenységekkel?

tevékenység	óra/hét
PhD kurzusokon való részvétel, hallgatóként	
Oktatási tevékenység	
Saját témához kapcsolódó kutatási tevékenység	
Egyéb, az értekezés témájához nem kapcsolódó kutatási tevékenység	
Tudományszervezés, konferenciaszervezés	
Oktatásszervezés	
Konferencia részvétel	
Publikációs tevékenység	
Pályázatírás	
Egyéb tevékenység, éspedig: _____	
Egyéb tevékenység, éspedig: _____	
Egyéb tevékenység, éspedig: _____	

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben történt-e változás a fenti kérdésekkel kapcsolatban (ha igen, milyen irányban, mely területeken)?

14. Kérem, gondolja át, hogyan összegezhető az Ön tudományos tevékenysége az alábbi szempontok alapján?

	igen/nem	alkalom/darab
Eddigi doktori tanulmányai alatt jelent-e meg magyar nyelvű publikációja? Ha igen, hány db?		
Eddigi doktori tanulmányai alatt jelent-e meg idegen nyelvű publikációja? Ha igen, hány db?		
Idegen nyelvű közleményei között van-e az értekezés témájához kapcsolódó, impakt faktoros közlése?		
Tartott-e előadást, volt-e posztere a PhD képzés kezdete óta magyar nyelvű szakmai konferencián? Ha igen, hány db?		
Tartott-e előadást, volt-e posztere a PhD képzés kezdete óta nemzetközi szakmai konferencián? Ha igen, hány db?		
Vett-e részt hazai tanulmányúton a PhD képzés kezdete óta? Adja meg hány alkalommal és alkalmanként kb. mennyi ideg!		
Vett-e részt külföldi tanulmányúton/részképzésben a PhD képzés kezdete óta? Adja meg hány alkalommal és alkalmanként kb. mennyi ideg!		

15. Mennyire elégedett témavezetőjével? Kérjük, értékelje az alábbiakat! (1- egyáltalán nem megfelelő; 5- tökéletesen megfelelő)

Doktori témámat tekintve szakmailag kompetensnek tartom.	1	2	3	4	5
Elegendő konzultációs lehetőséget biztosít számomra.	1	2	3	4	5
Szakmai tanácsaival nagymértékben segíti témámban való előrehaladásomat.	1	2	3	4	5
Hozzásegít konferenciákon, tanulmányutakon való részvételhez.	1	2	3	4	5
Rendszeresen értékeli szakmai előrehaladásomat.	1	2	3	4	5
Összességében véve mennyire elégedett témavezetőjével?	1	2	3	4	5

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye témavezetőjével kapcsolatban (ha igen, hogyan)?

16. Ha újra kezdené a doktori képzést, szívesen dolgozna jelenlegi témavezetője vezetése alatt?

- igen
- nem
- nem tudom

17. Váltott-e témavezetőt a doktori képzés kezdete óta? Ha igen, mely okok vezettek a témavezetőváltáshoz? Történt-e egyidejűleg doktori téma, ill. doktori iskola váltás?

Köszönjük válaszát!